

# Note tehnice și tactice după a VI-a ediție a campionatului balcanic de baschet masculin

Turneele internaționale în care reprezentativele mai multor țări își dispută un titlu oficial de campion sunt ilustrative din mai multe puncte de vedere — mai ales pentru specialiști — și constituie un veritabil schimb de experiență. Dintre punctele de vedere din care aceste turnee pot fi considerate — o parte utilizate și de semnatarii acestor rânduri — menționăm, ca fiind mai importante, următoarele: valoarea echipelor și a jucătorilor luați individual; forma sportivă arătată de participanți; concepția despre joc și pregătire din fiecare țară în comparație cu nivelul mondial și cu cel existent în țara organizatoare, și — în sfârșit — aportul fiecărei țări la dezvoltarea sportului respectiv pe plan continental sau mondial. Prin prisma acestora vom încerca să subliniem caracteristicile jocului practicat de echipele participante la campionatul balcanic recent încheiat la București, campionat care a confirmat drumul ascendent al baschetului românesc.

## Din punct de vedere tehnico-tactic individual.

1. Trebuie menționată, în primul rând, generalizarea și în Balcani a aruncării la coș din săritură, procedeul tehnic caracteristic baschetului masculin modern. De reținut și de generalizat pentru tehnicienii și jucătorii noștri că:

1. Folosirea traiectoriei înalte de către jucătorii cu mare eficacitate în utilizarea acestui procedeu tehnic (Amerikanos — Grecia 38 puncte — 36,53% procentaj; Kaplanoglu — Turcia 36 pct. — 41,30%; Dimov — Bulgaria 40 pct. — 60,60%; Djurici — Iugoslavia 36 pct. — 50%; Albu — România 46 pct. — 63,88%; Cr. Popescu — România 24 pct. — 54,54% etc.). Menționăm că procentajele au fost calculate numai pentru aruncările de la semidistanță.

2. Efectuarea aruncării fără întrerupere sau cu întrerupere minimă în punctul maxim al săriturii de către jucătorii cu dețință medie (Nosievi, Dimov, Albu, Cr. Popescu, Kaplanoglu ș.a.) și cu întrerupere în punctul maxim al săriturii pentru jucătorii cu dețință foarte bună (Koraci, Djurici, Novacek, Uyguc).

II. Tendința de generalizare și eficacitatea aruncărilor la coș „acrobatice”, mai ales pe contraatac și în depășirea împotriva unui singur apărător. Subliniem cu satisfacție că mulți jucători români (Albu, Cr. Popescu, Nedef, Spiridon etc.) utilizează acest procedeu.

III. Protecția agresivă a mingii la recuperările de la panoul defensiv (așa numitul blocaj defensiv) în care au excelat jucătorii turci și iugoslavi și în care — cu mici excepții — jucătorii români sînt cei mai deficienți. Totuși, după aprecierea noastră, agresivitatea acestei protecții nu trebuie să influențeze negativ lansarea contraatacului.

Ca o concluzie la capitoul tehnicii și tacticii individuale reținem tendința tuturor echipelor participante de a pregăti jucătorii respectivi spre un înalt grad de măiestrie privind mînuirea mingii, tendință caracteristică în pre-

zent baschetului mondial. Deocamdată s-a reușit acest lucru dar cu cîțiva jucători: Dimov, Amerikanos, Cr. Popescu, Albu, Kaplanoglu și Daneu. Jucătorii iugoslavi (cu excepția lui Daneu) constituie un aspect specific al acestei probleme, pentru care vom face considerații ulterioare.

Din punct de vedere tactic colectiv nu sînt prea multe sublinieri de făcut, față de ceea ce se cunoștea. În consecință, ne vom limita la următoarele:

I. Decalajul îngrijorător între valoarea atacului și a apărării aceleiași echipe, atacul depășind în mod substanțial apărarea. Cea mai echilibrată din acest punct de vedere rămîne echipa României (cel puțin ca preocupări).

II. Utilizarea exemplară a presingului temporar de către echipa Bulgariei. Să nu uităm că în fața acestui presing temporar au comis greșeli elementare (pierderea mingii și primirea unui coș) jucătorii cu mare experiență și ridicat grad de măiestrie (Nedef, Spiridon, Koraci, Amerikanos etc.). De subliniat că jucătorii bulgari aplicau acest presing numai după ce înseriau un coș.

III. Ineficacitatea acțiunilor individuale ofensive dezordonate în fața apărărilor colective. Acesta a fost cazul jucătorilor turci (în special Uyguc) care, din cauza unor deprinderi vechi, păraseau atacul colectiv, se lansau nemotivat în acțiuni individuale, oprite aproape totdeauna de adversar și pasau nu pentru a combina, ci pentru a nu pierde mingea. De obicei, o acțiune asemănătoare ca inoportunitate și lipsă de eficiență era încercată și de jucătorul care primea mingea.

Echipa iugoslaviei trebuie considerată aparte. Este ceea ce se cheamă o echipă „mare”. Caracteristici:

— toți jucătorii sînt de talie înaltă și robuști, caracteristică jucătorilor de clasă;

— aplică strict specializarea pe posturi, fiecare jucător fiind un maestru al tehnicii și tacticii postului respectiv;

— jucătorii au un bagaj de cunoștințe tehnico-tactice individuale relativ restrîns — în limitele postului respectiv —, dar perfecționat pînă spre limitele superioare ale măiestriei;

— jucătorii acționează decisiv numai pe contraatac și mai ales exclusiv din postul fix pe care-l ocupă în echipă. Aruncările la coș ale acestor jucători sînt foarte eficiente, dar numai din limitele zonei de atac a postului pe care îl are fiecare în echipă. Dintr-o convorbire avută cu antrenorul Nicolici a reieșit că jucătorii iugoslavi se antrenează pentru aruncările la coș ore întregi numai din raza lor de acțiune;

— combinațiile în atac sînt simple și urmăresc finalizarea sub panou (direct, din recuperare ofensivă) sau obținerea de aruncări libere. Atacă organizat numai dacă nu le-a reușit contraatacul pe care-l folosesc ca fază incipientă a oricărui atac. De reținut jocul și cu fața la panou al jucătorilor pivoți;

— pentru fiecare dintre jucătorii primei formații există pregătit permanent același jucător de schimb;

— apărarea om la om este de bază și se dovedește cu mult inferioară valorii atacului.

Echipa României a avut o comportare apropiată de valoarea ei normală. Nu vom insista asupra calităților, ci vom arăta unele lipsuri, care — după aprecierea noastră — pot fi remediate, ceea ce va ridica mult eficacitatea atacului și a apărării.

I. Formula de atac 1+4 corespunde specificului componentilor lotului, dar nu este pusă la punct. Pentru remedierea atacului considerăm necesar de perfecționat următoarele:

1. Instruirea specială a jucătorului aflat la echilibrul defensiv (și a rezervei sale) pentru a arunca eficient de la semidistanță și distanță, așa cum a făcut Spiridon în meciul decisiv cu reprezentativa Greciei. În caz contrar,

apărătorul acestui jucător va fi flota și va anihila acțiunile pivoților, destrămînd sistemul ofensiv (exemplu: jocul cu Iugoslavia);

2. angajarea frecventă a jucătorilor centrului, chiar numai în scop de manevră tactică, urmată obligatoriu de întoarcerea (pivotarea) spre panou prin interior a jucătorului centru care a fost angajat. Astfel, combinațiile ulterioare nu pot fi efectuate din cauza poziției centrului (cu spatele la coș);

3. completarea și perfecționarea circulației tactice în sensul că jucătorii angajați în combinație să circule automat (dacă ne putem exprima așa) spre recuperarea ofensivă, recuperare care constituie punctul cel mai slab al echipelor românești;

4. utilizarea blocajului și plecării din blocaj efectuate între jucătorul centru și aripă care acționează pe aceeași parte.

II. Aruncarea la coș din săritură (de la semidistanță) trebuie antrenată în condiții care să ducă la rezistența specifică a următoarei acțiuni: dribling între cele două panouri executat în viteză maximă și talonat de adversar, urmat de aruncarea la coș din săritură. Jucătorii noștri (cu excepția lui Albu) au ratat aproape todeauna din această situație, în opoziție cu jucătorii cum sînt: Koraci, Amerikanos, Dimov, Kaplanoglu ș.a. Cauza? Lipsa acestei rezistențe specifice. Aceasta deoarece aceiași jucători, din aceeași poziții, aruncă eficient dacă nu erau obligați să facă în prealabil acea cursă lungă de dribling în viteză maximă.

III. În apărarea combinată folosită de echipa României trebuie găsită soluția tactică a schimbării din această atitudine (advers) marcat de o aripă, în situația în care acest atacant (fără minge) traversează pe sub panou zona de atac.

★

Notele de mai sus sînt departe de a constitui o analiză completă a recentului campionat balcanic. Autorii acestor note au încercat să prezinte ceea ce ei au considerat util de subliniat pentru specialiștii și jucătorii români, sublinieri care — rezolvate la nivelul echipei reprezentative, cit și la echipele de club — vor încadra și mai bine baschetul românesc în caracteristicile și tendințele baschetului de mare performanță, practicat de cele mai bune echipe de pe continent și din lume.

Prof. univ. LEON TEODORESCU  
Șef de lucrări ARISTEA HRIȘCA  
de la I. C. F.

# Patru antrenori români despre meciul Iugoslavia — selecționata Europei

Jocul de miercuri de la Belgrad a stîrnit multiple și variate comentarii. De aceea, discuția avută cu antrenorii ȘTEFAN COVACI, ANGELO NICULESCU, NICOLAE PETRESCU și VALENTIN STANESCU — care au asistat la acest meci — ne-a furnizat o serie de amănunte interesante asupra partidei.

St. Covaci: Trebuie remarcată pregătirea generală a jucătorilor din selecționată. Duminică, 20 septembrie, ei au luat parte la întrecerile respective de campionat, luni au făcut drumul spre Belgrad, marți s-au întîlnit în orașul meciului cu antrenorul vest-german Schön și au făcut un antrenament pe stadionul Partizan, acolo unde miercuri a avut loc jocul. Din cauza timpului nefavorabil, care a împiedicat zborul avioanelor, Iașin și Voronin nu au ajuns la Belgrad decît marți seara și au intrat în meci fără nici o acomodare. Și, totuși, a doua zi, selecționata a jucat mai omogen decît naționala iugoslaviei.

N. Petrescu: Legat de antrenament, trebuie subliniat faptul că atunci cînd nu loveau mingea „dintr-o bucată” cum se spune la noi, „europenii” jucău balonul cu numai două atingeri: preluarea și imediat pasa sau șutul la poartă.

A. Niculescu: Meciul a întrecut așteptările, datorită participării active a ambelor echipe și în special a selecționatei Europei, care s-a prezentat ca o formație matură, tehnică, omogenă și s-a adaptat terenului desfundat mai bine decît iugoslavi. Dintr-o mare precizie în pase, selecționata i-a scos pe fotbalisții fărăi gazdă din jocul lor obișnuit.

St. Covaci: Trebuie remarcat faptul că în timp ce reprezentativa Europei a aplicat foarte dinamic și variat sistemul 4-2-4, iugoslavi au jucat spre sistemul 4-2-4, care la ei nu e încă generalizat.

A. Niculescu: În apărare, atacanții „europeni” au aplicat presingul, iar mijlocașii și fundașii au alcătuit un zid de netrecut, închizînd toate spațiile de acțiune ale atacanților iugoslavi.

De notat mobilitatea tuturor jucătorilor, mai ales în apărare, unde s-a remarcat jocul pe cupluri: Schnellinger (R. F. G.) — Voronin (U.R.S.S.) și Pluskal (R.S.C.) — Meszoly (R.P.U.). Cei patru înaintași erau susținuți de mijlocașii (mai cu seamă Masopust - R.S.C.) și, alternativ, de fundași (în special Schnellinger).

St. Covaci: O noutate: fundașii nu mai pătrund pe extreme, ci pe mij-

locul terenului, și fac combinații cu cei doi înaintași centrali. Dintr-o astfel de combinație (Schnellinger - Eusebio) s-a marcat golul al patrulea. De remarcat, de asemenea, elasticitatea atacului: jucătorii fără minge se demarcau chiar cînd atacau iugoslavi, pentru a fi liberi cînd vor primi mingea.

A. Niculescu: Jucătorii erau oricînd gata de sut. În același timp, pentru ei nu a existat minge neutilizabilă. Iată cum a marcat Seeler primul său gol: Simoens, extrema stîngă, a trimis o centrare destul de proastă, ceea ce nu l-a deranjat însă pe Seeler să se adapteze imediat noii situații și să șuteze cu stîngul direct în gol. Golul al doilea al meciului s-a marcat dintr-o minge la care, inițial, renunțaseră toți jucătorii cu excepția lui Seeler. El a urmărit-o, a centrat în viteză și Eusebio, cu capul, a trimis-o în gol. Deci, pentru fiecare „minge” trebuie să fie găsită o soluție.

V. Stănescu: Anul acesta am văzut la lucru și echipa olimpică a Iugoslaviei și pe cea națională. Mi-au plăcut mai mult „olimpicii”. Naționala lor a realizat, de altfel, rezultate slabe: 3-1 cu Luxemburg la Belgrad, cu golul al treilea marcat în min. 90, 2-7 cu Europa la Belgrad, 2-3 cu Austria la Viena. Gazdele au avut o perioadă de vreo 15 minute în repriza I cînd au dominat, dar apărătorii din echipa Europei au rezolvat totul.

N. Petrescu: Trebuie remarcat că au stat față-n față două stiluri total diferite de a rezolva situațiile de atac: echipa Europei făcea totul cu fantezie, gîsea soluții neașteptate (în special cuplul Seeler-Eusebio); în schimb, iugoslavi se conduceau după tiparele obișnuite.

A. Niculescu: Un lucru care ne interesează: 6 din jucătorii selecționatei Europei vor fi văzuți în 1965 la București, cu prilejul preliminariilor campionatului mondial. E vorba de Lala, Pluskal, Masopust (R.S. Cehoslovacia), Augusto, Simoens, Eusebio (Portugalia).

St. Covaci: Dintre jucători, în mod special, m-a impresionat siguranța deosebită (în ciuda condițiilor grele de joc) arătată de Iașin, activitatea pe un spațiu neobișnuit de mare depusă de Masopust, promptitudinea lui Seeler, valoarea lui Eusebio. Pe scurt, a fost un meci de la care ne-am întors cu carnetele de notițe pline de însemnări și scheme, cu gîndul că multe dintre cele văzute sînt împărțisim antrenorilor și fotbalisților noștri.

## FOTBAL PE GLOB

### CAMPIONATE ÎN DIFERITE ȚĂRI

ITALIA. Cagliari—Sampdoria 1-1, Catania—Juventus 3-1, Fiorentina—Lazio 1-0, Foggia—Mantova 1-0, Genoa—Bologna 0-0, Lanerossi—Milan 2-3, Roma—Varese 5-2, Torino—Atalanta 1-1. Meciul Internațional—Messina a fost amînat pentru 6 octombrie. Clasament: Atalanta 5 p, Sampdoria, Roma, Catania, Fiorentina cîte 4 p.

ENGLIA. Chelsea—Arsenal 3-1, Everton—Birmingham 5-3, Blackburn—Leicester 3-1, Blackpool—Sunderland 3-1, Stoke City—Fulham 4-1, Nottingham—Leeds United 2-1, Liverpool—Aston Villa 5-1, Manchester United—Tottenham 4-1, Sheffield Wednesday—Wolverhampton 2-1, Westham United—Sheffield United 3-1, Burnley—West Bromwich 2-1.

După 10 etape conduce Chelsea cu 17 p, urmată de Blackpool 14 p,

Everton și Manchester United cîte 13 p.

FRANTA. Rennes—Lens 3-3, Valenciennes—Angers 0-0, Toulon—Bordeaux 2-0, Lille—Strasbourg 1-1, St. Etienne—Nîmes 1-2, Nantes—St. François 4-2, Sedan—Toulouse 6-0, Sochaux—Lyon 2-1, Rouen—Monaco 1-1. În clasament, după 5 etape, conduce Sochaux cu 9 p, urmată de Lyon și Nantes cu cîte 7 p.

SPANIA. Barcelona—Coruna 3-1, Bilbao—Valencia 3-2, Sevilla—Oviedo 1-0, Atletico Madrid—Palmas 3-2, Espanol—Elche 1-0, Marcha—Betis 1-1.

● În campionatul Belgiei, după patru etape pe primul loc se află cunoscuta formație Anderlecht cu 8 p, urmată de Lierse.

### ÎN MARILE COMPETIȚII DE PE CONTINENT

MÎINE, în competițiile oficiale din Europa se dispută mai multe meciuri interesante. Dintre acestea cităm: „Cupa campionilor europeni”: Panathinaikos—Glenntown Belfast (în tur 2-2), Shamrock Rovers—Rapid Viena (în tur 0-3); „Cupa orașelor tîrguri”: O.F.K. Beograd—Atletico Bilbao (în tur 2-2) etc.

PÎNĂ în prezent situația calificărilor în turul al doilea al competițiilor de mai sus, se prezintă astfel: în „C.C.E.”: Dinamo București, Liverpool, Chaux de Fonds, Vasas Győr, F.C. Köln. „CUPA CUPELOR”: Steaua București, Dinamo Zagreb, Legia Varșovia, München 1860, Lausanne, Spartak Praha Sokolovo. „Cupa orașelor tîrguri”: Kilmarnock, Ferencváros, Wiener Sportklub, Petrolul Ploiești, Stuttgart.

### CEI DOI SUAREZ

CA O CURIOSITATE, amintim că în meciul dintre Internazionale și Independiente disputat în cadrul „Cupei intercontinentale” au jucat doi fotbaliști cu același nume: Suarez. Unul în echipa argentiniană, iar celălalt la „Inter”. Ambii poartă același prenume: Juan. Ei nu sînt rude.

I. O.

## PE SCURT

● Cu prilejul unui concurs de atletism desfășurat la Pekin, atleta Hsiao Gieh-pin (R. P. Chineză) a stabilit un nou record al Asiei la săritura în lungime cu 5,31 m. Vechiul record era de 6,17 m și aparținea lui Emiko Kamaru (Japonia).

● În cel de-al treilea meci al turneului pe care-l întreprinde în R.A.U., echipa masculină de volei a R. S. Cehoslovace a jucat la Cairo cu reprezentativa R.A.U. Volebaliștii cehoslovaci au învins cu scorul de 3-0.

● Turneul internațional de volei de la Sofia a fost cîștigat de echipa T.S.K.A. Moscova urmată de T.D.N.A. Sofia, Dukla Praga, Steaua București, Partizan Belgrad, Legia Varșovia.

## Echipele S. U. A. și Australiei la egalitate în finala „Cupei Davis”

La Cleveland (S.U.A.) finala „Cupei Davis”, competiția supremă a tenisului, a luat o întorsătură dramatică. Înaintea ultimului meci de simplu, echipele S.U.A. și Australiei sînt la egalitate: 2-2. Răsturnînd pronosticurile, americanii au reușit să-și adjudece proba de dublu, desfășurată sîmbătă. McKinley și Ralston au cîștigat în fața australienilor Emerson și Stolle în cinci seturi: 6-4, 4-6, 4-6, 6-3, 6-4. În acest moment al întrecerii, echipei americane îi trebuie o singură victorie în ultimele

două meciuri, pentru a rămîne în posesia trofeului. Pe un teren mușcat de ploaie, Denis Ralston (S.U.A.) și Fred Stolle (Australia) au dat o luptă acerbă, încheiată cu victoria ultimului la scorul: 7-5, 6-3, 3-6, 9-11, 6-4. De notat că în ultimul set, Ralston a condus cu 3-2, el fiind la serviciu. Din cauza ploii, meciul decisiv McKinley — Emerson a fost amînat pentru luni după-amiază, astfel că — din cauza diferenței de oră — rezultatul nu ne-a parvenit la închiderea ediției.